

# **Zásady klasifikácie na Gymnázium Viliama Paulinyho-Tótha v Martine**

- na jednej vyučovacej hodine nemôže byť žiak skúšaný dvakrát
- všetky ústne odpovede sú hodnotené známku
- všetky známky musia byť zapísané v Evidenčnom hárku vyučovania
- pri jednodinovke musí mať žiak aspoň jednu ústnu odpoveď, pri viachodinovke aspoň dve
- ak žiaci píšú ročníkový test, nemôžu v daný deň byť písomne skúšaní, resp. písať test z iného predmetu
- z jedného testu ( písomky ) nemôže mať žiak viac ako jednu známku

## **Hodnotenie ústnych odpovedí:**

**Výborný** - odpoveď je samostatná, logická, tvorivá, presvedčivá podaním a argumentáciou. Je založená na presnom použití faktov, uvedení súvislostí a vhodných príkladov.

**Chválibežný** - odpoveď je samostatná, logická, presvedčivá podaním a argumentáciou, založená na faktoch, dokáže rozlíšiť dôležité myšlienky a fakty od menej dôležitých. Dôkladná znalosť problematiky sa prejavuje v schopnosti zaradiť problematiku do širšieho kontextu.

**Dobrá** – odpoveď je logická, založená na faktoch, sústreďuje sa na dôležité veci, menej samostatná, potrebuje pomoc učiteľa

**Dostatočný** – odpoveď je založená na generalizácii namiesto jasného vymedzenia problematiky, žiak má ťažkosti so zaradením problematiky do širšieho kontextu, uvádza nepotrebné detaily. Argumentácia je slabá, potrebuje väčšiu pomoc učiteľa.

**Nedostatočný** – odpoveď je málo založená na faktoch, nie je logicky členená, chýba jasnosť a presnosť vyjadrovania, absentuje zaradenie do kontextu, nenachádza vhodné argumenty ani za pomoci učiteľa

## **Hodnotenie písomných odpovedí:**

- Na preverovanie vedomostí a poznatkov z nového učiva, alebo zo základných, ťažiskových pojmov ( krátke testy ) – si klasifikačnú stupnicu určí učiteľ
- Na preverovanie vedomostí a poznatkov z väčších tematických celkov ( rozsiahlejšie testy ) platí nasledovná stupnica:

**Úspešnosť v percentách: Klasifikačný stupeň:**

**100 – 91 výborný (1)**

**90 – 77 chválibežný (2)**

**76 – 57 dobrý (3)**

**56 – 37 dostatočný (4)**

**36 – 0 nedostatočný (5)**

- Eseje ( tvorivé písanie ) hodnotíme individuálne. Zohľadňujeme všetky zložky písania
- Na záver klasifikačného obdobia učiteľ oznámi žiakovi známku, ktorou ho hodnotí a počet vymeškaných hodín v jeho predmete

**Metodické usmernenie č. 15/2006-R zo 7. júna 2006, ktorým sa upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov stredných škôl v Slovenskej republike**

Gestorský útvar: Sekcia regionálneho školstva, tel.: 02 59374 217

Minister školstva Slovenskej republiky podľa čl. 15 ods. 2 písm. h)

Organizačného poriadku Ministerstva školstva Slovenskej republiky vydáva toto metodické usmernenie:

**Čl. 1**

**Úvodné ustanovenia**

1) Metodické usmernenie podrobne upravuje postup realizácie hodnotenia a klasifikácie žiakov stredných škôl v Slovenskej republike, ktorý sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom č. 29/1984 Zb. o systave základných a stredných škôl (školský zákon) v znení neskorších predpisov, zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva školstva, mládeže a športu Slovenskej republiky č. 80/1991 Zb. o stredných školách v znení neskorších predpisov.

2) Metodické usmernenie upravuje postup pri

- a) uplatňovaní pravidiel hodnotenia a klasifikácie žiakov stredných škôl (ďalej len „žiaci“),
- b) uplatňovaní pravidiel správania žiakov,
- c) uplatňovaní opatrení vo výchove,
- d) celkovom hodnotení žiakov,
- e) komisionálnych skúškach.

**Čl. 2**

**Hodnotenie a klasifikácia žiakov**

(1) Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný a 5 – nedostatočný, ) ak toto metodické usmernenie neustanovuje inak.

(2) Riaditeľ strednej školy (ďalej len „riaditeľ“) na návrh predmetových komisií ), po prerokovaní s pedagogickou radou a radou školy, v súlade s učebnými plánmi študijných odborov a učebných odborov stredných škôl (ďalej len „učebné plány“) oznámi, ktoré voliteľné predmety sa klasifikujú a ktoré sa neklasifikujú. Zoznam voliteľných predmetov, ktoré sa klasifikujú a ktoré sa neklasifikujú zverejní riaditeľ v deň začiatku príslušného školského roka.

(3) Vo voliteľných predmetoch, ktoré sa neklasifikujú, sa v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka uvedie „absolvoval/-a“.

(4) V súlade s učebnými plánmi sa vyučovacie predmety etická výchova a náboženská výchova neklasifikujú. V katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka sa uvedie „absolvoval/-a“.

(5) Nepovinné predmety sa neklasifikujú, v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka sa uvedie „absolvoval/-a“.

(6) Ak je žiak uvoľnený z vyučovania povinného predmetu ) a nekoná komisionálnu skúšku podľa čl. 18 ods. 1 písm. f), v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka sa uvedie „oslobodený/-a“.

(7) Správanie žiaka sa klasifikuje stupňami podľa osobitného predpisu. )

(8) Ak nie je možné žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v prvom polroku alebo v druhom polroku, postupuje sa podľa osobitného predpisu. )

(9) Stredná škola poskytuje ) výsledky hodnotenia a klasifikácie žiaka denného štúdia rodičovi, zákonnému zástupcovi žiaka alebo osobe, ktorá má voči plnoletému žiakovi vyživovaciu povinnosť (ďalej len „zákonný zástupca žiaka“).

(10) Zákonných zástupcov žiaka informuje priebežne o prospechu a správaní žiaka triedny učiteľ, učitelia jednotlivých predmetov, príp. majster odbornej výchovy. V prípade výrazného zhoršenia prospechu alebo správania informuje zákonných zástupcov žiaka preukázateľným spôsobom.

(11) Zákonných zástupcov žiaka informuje o prospechu a správaní žiaka triedny učiteľ pravidelne na triednej schôdzi, kde ich oboznámi s výsledkami práce za uplynulé obdobie.

### Čl. 3

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie

(1) Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu na strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov. Hodnotenie a klasifikácia preukázaného výkonu žiaka v príslušnom predmete nemôže byť znížená na základe správania žiaka.

(2) Hodnotenie žiakov sa vykonáva známkou, percentuálnym alebo slovným hodnotením.

(3) Hodnotenie známkou je forma hodnotenia, ktorého výsledky sa vyjadrujú v súlade s ustanovením čl. 2 ods. 1.

(4) Slovné hodnotenie je spätná väzba učiteľa žiakovi o jeho aktuálnom výkone vzhľadom na jeho osobné možnosti a porovnanie s predchádzajúcimi výkonmi. Učiteľ ocení klady a vysvetlí žiakovi, v čom sa má zlepšiť.

(5) Hodnotenie vyjadrené percentami sa používa pri priebežnom hodnotení žiaka a pri klasifikácii a hodnotení prospechu žiaka na maturitnej skúške a záverečnej pomaturitnej skúške ).

(6) Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu.

(7) Žiak má právo

a) vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,

b) dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,

c) na objektívne hodnotenie.

(8) Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

(9) Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebaobrazu žiaka.

(10) Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami je potrebné brať tieto potreby dôsledne do úvahy a postupovať podľa osobitných predpisov, ktoré upravujú uvedený postup.

(11) V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka v danej oblasti učiteľ pri písomných prácach doplní klasifikáciu známkou o slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitíva písomnej práce.

### Čl. 4

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

(1) Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
- b) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- c) rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testami,
- d) analýzou výsledkov rôznych činností žiaka, vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania,
- e) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, školským psychológom, alebo odbornými zamestnancami pedagogicko-psychologických či špeciálnopedagogických poradní,
- f) rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

(2) Učiteľ vedie evidenciu o každej klasifikácii žiaka v klasifikačnom hárku. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací postup žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

(3) Žiak by mal byť v priebehu polroka vyskúšaný z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne minimálne dvakrát, z toho aspoň raz ústne. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka vyskúšaný minimálne trikrát, z toho aspoň raz ústne.

(4) Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok a prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

(5) Počet kontrolných písomných prác stanovujú učebné osnovy. Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach. Termín kontrolnej písomnej práce učiteľ konzultuje s triednym učiteľom, ktorý koordinuje plán skúšania. V jednom dni môžu žiaci písať len jednu skúšku uvedeného druhu.

## Čl. 5

Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu

(1) Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známku alebo slovné hodnotený.

(2) Výsledné hodnotenie písomnej práce môže byť vyjadrené percentami. Hodnotenie vyjadrené percentami sa zaokrúhľuje na desatiny.

(3) Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:

- a) známky za ústne odpovede,
- b) známky za písomné práce alebo celková známka za písomné práce, vypočítaná prevodom dosiahnutých bodov z maximálneho počtu bodov všetkých písomných prác na percentá a následne na známku,
- c) posúdenie faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon podľa čl. 3 ods. 9 a podľa odseku 5.

(4) Výsledný stupeň prospechu žiaka vo vyučovacom predmete určí vyučujúci. V predmete, v ktorom vyučuje viac učiteľov, určia výsledný stupeň za klasifikačné obdobie príslušní učitelia po vzájomnej dohode.

(5) Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na

základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

## Čl. 6

Klasifikácia slovenského jazyka a literatúry a vyučovacieho jazyka a literatúry

(1) V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra a vyučovací predmet a literatúra sú hodnotené tri zložky predmetu: jazyk, sloh a literatúra.

(2) Predmetom klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra a vyučovací predmet a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov v rámci jednotlivých zložiek predmetu: jazyková, slohová a literárna zložka. Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t. j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, stylistická pôsobivosť a stupeň rečovej pohotovosti. V písomnom aj ústnom prejave má žiak preukázať komplexnosť ovládania jazyka, mieru tvorivosti a celkovú vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúcej z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

(3) V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra a vyučovací predmet a literatúra sú učebnými osnovami presne stanovené zamerania a počty povinne klasifikovaných kontrolných diktátov a písomných prác (kontrolné slohové práce), ktoré má žiak absolvovať v príslušnom ročníku.

(4) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete slovenský jazyk a literatúra a vyučovací predmet a literatúra klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 5 až 9.

(5) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obhájiť svoj názor a kriticky hodnotiť. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule, s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z teórie a dejín literatúry.

(6) Stupňom 2 – chválibelný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia, zároveň vecne a s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi primerane uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule, s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z teórie a dejín literatúry.

(7)Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, porovnávanie. S pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí. Čiastočne používa odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom čiastočne využíva poznatky z teórie a dejín literatúry.

(8)Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa iba čiastočne. S pomocou učiteľa v ústnej a písomnej forme tvorí jednoduché druhy textov, pričom dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavuje väčšie množstvo štylistických a gramatických chýb. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v umeleckých a vecných textoch sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho interpretovať umelecký alebo vecný text, a to s pomocou učiteľa a odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s prečítaným textom.

(9)Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú terminológiu využíva veľmi zriedkavo. Jednoduché druhy textov v ústnej i písomnej forme dokáže tvoriť iba s pomocou učiteľa. V ústnej alebo písomnej forme sa vyskytujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami a v umeleckých a vecných textoch sa orientuje iba s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho iba s pomocou učiteľa interpretovať umelecký alebo vecný text a veľmi jednoducho odpovedať na otázky súvisiace s prečítaným textom.

## Čl. 7

### Klasifikácia cudzích jazykov

(1)Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete cudzí jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch, resp. na jednotlivých stupňoch školského vzdelávania v súlade s platnými učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi.

(2)Hodnotenie a klasifikácia v cudzom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.

(3)Pri hodnotení v predmete cudzí jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

(4)Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania cudzieho jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v platných učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch cieľovej skupiny žiakov. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 5 až 9.

(5)Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a

intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo/nieкого pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou. Žiak vie presvedčivo argumentovať, obhajovať prezentované názory a uvádzať protiargumenty. Výpoveď je takmer gramaticky správna.

(6)Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Prerušuje len zriedkavo svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadří chýbajúce slová vhodným výrazom. Žiak dokáže argumentovať a zaujať stanovisko k odlišnému názoru. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

(7)Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátna danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť, vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

(8)Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

(9)Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátna a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať. Množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

## Čl. 8

### Klasifikácia spoločenskovedných predmetov

(1)Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

a)schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh a pri posudzovaní spoločenských javov a zákonitostí,

- b) schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti,
- c) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- d) schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,
- e) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine.

(2) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v spoločenskovedných predmetoch klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7.

(3) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi spoločenskými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(4) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení spoločenskovedných teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(5) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti zo spoločenskovednej oblasti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

(6) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 30%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh zvláda na zníženej úrovni, iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

(7) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda na menej ako 30%. Vedomosti a zručnosti zo spoločenskovednej oblasti, požadované vzdelávacími štandardmi, si osvojil na najnižšej úrovni, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

## Čl. 9

### Klasifikácia prírodovedných predmetov

(1) Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- a) schopnosť žiaka posudzovať a uplatňovať poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh,
- b) schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- c) využívať experiment ako formu získavania podkladov na vyvodenie teoretických poznatkov, vedieť navrhnúť postup riešenia úlohy,



d) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,  
e) schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,  
f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine,  
g) vedieť vyjadriť funkčné závislosti graficky, tabuľkou, schémou, mapou, obrázkom, náčrtom a v elektronickej forme.

(2) Výsledná klasifikácia prírodovedných predmetov zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

a) písomné – testy, previerky, referáty, projekty, záznamy z laboratórnych cvičení a praktických cvičení, domáce úlohy,  
b) praktické – experimenty, laboratórne a praktické cvičenia (z 5 laboratórnych cvičení by mal žiak absolvovať aspoň 3 laboratórne cvičenia),  
c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach.

(3) Vo výslednej klasifikácii prírodovedných predmetov sa odzrkadľuje:

a) sumatívne (súhrnné) hodnotenie, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde; výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia,  
b) formatívne (priebežné) hodnotenie, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje aj schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch a jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh,  
c) účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci daného predmetu; tieto aktivity žiaka v predmete môžu výslednú klasifikáciu zlepšiť,  
d) schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine.

(4) Pri laboratórnych a praktických cvičeniach sa hodnotí:

a) samostatná práca s textom,  
b) realizácia laboratórneho a praktického cvičenia,  
c) schopnosť vyvodiť na základe experimentu teoretické poznatky,  
d) vedieť zdôvodniť výsledok experimentu,  
e) vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni.

(5) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v prírodovedných predmetoch klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 6 až 10.

(6) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(7) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(8) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je dobrej úrovni.

(9) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 30%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

(10) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 30%. Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

(11) Pri klasifikácii výsledkov v matematike a informatike sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,

b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,

c) schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,

d) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,

e) porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,

f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

(12) V predmete matematika sa odporúča využívať alternatívne spôsoby hodnotenia bodovaním a percentami. V predmete informatika sa odporúča využívať alternatívne spôsoby hodnotenia (napr. bodovanie, portfólio).

(13) V predmete informatika učiteľ nehodnotí postoje žiaka ale úroveň jeho znalostí. Postoje u žiaka je dôležité formovať, je dôležité o nich slobodne diskutovať a preto sa nemôžu premietnuť do celkovej klasifikácie.

(14) V predmete informatika treba u žiakov rozvíjať aj ich schopnosti kooperácie a komunikácie. Žiaci sa majú pri riešení zadania naučiť spolupracovať v skupine, majú zostaviť plán práce, špecifikovať rozdelenie úlohy na menšie problémy, distribuovať ich v skupine, vysvetliť problém ďalšiemu žiakovi, riešiť menšie problémy, zhromaždiť výsledky, zostaviť ich do celkového riešenia, verejne so skupinou o ňom referovať a pod. Pri skupinovej práci je dôležité dôsledne uplatňovať ustanovenie čl. 3 ods. 7 písm. a).

(15) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v informatike klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 16 až 20.

(16) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90 %. Vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne.

(17)Stupeň 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75 %. Vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni.

(18)Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50 %. Zadania vie riešiť pomocou známych postupov a metód. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.

(19)Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 30 %. Žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.

(20)Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu neovláda ani na 30 %. Žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy. V predmete informatika nemá ani základné zručnosti z práce s informačných a komunikačných technológií, nerozumie princípom fungovania týchto technológií.

#### Čl. 14

##### Pravidlá správania žiakov

(1)Pravidlá správania žiakov sú súčasťou školského poriadku. Školský poriadok obsahuje práva ) a povinnosti ) žiakov.

(2)Riaditeľ vydáva školský poriadok po prerokovaní s radou školy. ) Na tvorbe a dodržiavaní školského poriadku sa podieľa žiacka rada. )

(3)Žiak a zákonný zástupca žiaka je so školským poriadkom oboznámený preukázateľným spôsobom na začiatku školského roka a pri jeho doplnení alebo zmene.

#### Čl. 15

##### Opatrenia vo výchove

(1)Podrobnosti o druhoch a stupňoch opatrení vo výchove ) a postupoch pri ich ukladaní ustanovuje osobitný predpis. )

(2)V súlade s § 30 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa v pedagogickej praxi používa pojem „opatrenia vo výchove“.

(3)Za vzorné správanie, vzorné plnenie povinností, mimoriadny prejav aktivity a iniciatívy, dlhodobú svedomitú prácu, výrazne prosociálne správanie, ktoré pozitívne ovplyvňuje sociálnu klímu v triede a v škole a záslužný alebo statočný čin, možno žiakovi udeliť pochvalu alebo iné ocenenie. )

(4)Pochvalu alebo iné ocenenie udeľuje žiakovi triedny učiteľ alebo riaditeľ. ) V odôvodnených prípadoch, najmä ak ide o mimoriadne záslužný alebo statočný čin, môže žiakovi udeliť pochvalu alebo iné ocenenie zástupca zriaďovateľa strednej školy, zástupca štátnej správy v školstve alebo minister školstva Slovenskej republiky.

(5)Návrhy na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokujú v pedagogickej rade. Pochvala alebo iné ocenenie sa udeľuje spravidla na zhromaždení triedy alebo školy.

(6)Na posilnenie disciplíny, za menej závažné, závažnejšie alebo opakované previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam, mravným normám spoločnosti alebo ak žiak narúša činnosť kolektívu, možno žiakovi uložiť napomenutie alebo pokarhanie ) nasledovne:

a)napomenutie od triedneho učiteľa,

e)pokarhanie od triedneho učiteľa,

i)pokarhanie od riaditeľa.

(8) Ak žiak splnil povinnú školskú dochádzku, možno mu uložiť za závažné alebo opakované previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam alebo mravným normám spoločnosti

- a) podmienenečné vylúčenie zo štúdia,
- b) vylúčenie zo štúdia.

(9) Žiakovi je možné uložiť opatrenia vo výchove podľa odseku 6 a 8 po prerokovaní v pedagogickej rade do dvoch mesiacov odo dňa, keď sa o previnení žiaka dozvedel pedagogický zamestnanec školy, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď sa žiak previnenia dopustil. Za jedno previnenie sa ukladá len jedno opatrenie vo výchove.

(10) Pred uložením opatrenia vo výchove podľa odseku 6 a 8 treba previnenie žiaka objektívne prešetriť. Podľa potreby, najmä pri posudzovaní závažného alebo opakovaného previnenia, sa na jeho prerokovanie za účasti žiaka prizve zákonný zástupca žiaka, prípadne i delegovaný zástupca rady školy.

(11) Uloženie opatrenia vo výchove podľa odseku 6 sa oznamuje žiakovi spravidla pred kolektívom triedy alebo školy.

(12) V rozhodnutí o uložení opatrenia vo výchove ) podľa odseku 8 písmena a) určí riaditeľ skúšobnú lehotu, a to najdlhšie na jeden rok. Ak sa podmienenečne vylúčený žiak v skúšobnej lehote osvedčil, riaditeľ upustí od vylúčenia. Ak sa žiak v tejto lehote dopustí ďalšieho závažného previnenia, riaditeľ uloží žiakovi opatrenie vo výchove podľa odseku 8 písmena b).

(13) Na rozhodovanie riaditeľa podľa odseku 6 písmena i) a podľa odseku 8 písmena a) sa nevzťahuje všeobecne záväzný právny predpis o správnom konaní. )

(14) Opatrenie vo výchove sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka. ) Opatrenie vo výchove udelené, resp. uložené neploletému žiakovi oznamuje riaditeľ zákonnému zástupcovi žiaka preukázateľným spôsobom.

## Čl. 16

### Hodnotenie a klasifikácia správania

(1) Klasifikáciu správania navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s učiteľmi a schvaľuje riaditeľ po prerokovaní v pedagogickej rade.

(2) Pri hodnotení a klasifikácii správania žiaka sa zohľadňuje plnenie ustanovení školského poriadku a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, ľudských práv a práv dieťaťa, dodržiavanie mravných zásad správania v škole a na verejnosti počas aktivít súvisiacich so štúdiom na strednej škole. Pri klasifikácii správania sa v jednotlivých prípadoch prihliada na zdravotný stav žiaka.

(3) Správanie žiaka sa klasifikuje podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 až 7.

(4) Stupňom 1 – veľmi dobré sa žiak klasifikuje, ak dodržiava ustanovenia školského poriadku a riadi sa ním. Dodržiava morálne zásady a pravidlá spolunažívania v kolektíve a vo vzťahu k učiteľom. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažných previnení.

(5) Stupňom 2 – uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v súlade s ustanoveniami školského poriadku, morálnymi zásadami a pravidlami spolunažívania vzhľadom k spolužiakom a učiteľom. Žiak sa dopustí závažnejšieho priestupku alebo sa opakovane dopúšťa menej závažných priestupkov voči ustanoveniu školského poriadku.

(6) Stupňom 3 – menej uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak sa dopustí závažného priestupku voči školskému poriadku alebo sa aj po udelení druhého stupňa klasifikácie správania dopúšťa závažnejších priestupkov voči morálnym zásadám a pravidlám spolunažívania, porušuje ľudské práva spolužiakov alebo pedagogických zamestnancov.

(7) Stupňom 4 – neuspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v rozpore s právnymi a etickými normami spoločnosti, výrazne porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb. Dopustí sa závažných previnení, ktorými vážne ohrozuje výchovu ostatných žiakov. Zámerne narúša činnosť žiackeho kolektívu.

(8)Klasifikácia správania žiaka sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka. Klasifikácia správania žiaka podľa odseku 3 písmena b), c) alebo d) sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka s odôvodením.

#### Čl. 17

##### Celkové hodnotenie

(1)Celkové hodnotenie žiaka na konci prvého a druhého polroku vyjadruje výsledky jeho klasifikácie v predmetoch podľa čl. 2 a klasifikáciu jeho správania podľa čl.16.

(2)Celkové hodnotenie žiaka na konci prvého a druhého polroku sa vyjadruje takto:

a)prospel s vyznamenaním, ak ani v jednom predmete nemá prospech horší ako chválitebný, priemerný prospech z predmetov nemá horší ako 1,5, jeho správanie je veľmi dobré, absolvoval jeden z predmetov podľa čl. 2 ods. 4 a absolvoval všetky neklasifikované voliteľné predmety podľa čl. 2 ods. 3, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka,

b)prospel veľmi dobre, ak ani v jednom predmete nemá prospech horší ako dobrý, priemerný prospech z predmetov nemá horší ako 2,0, jeho správanie je veľmi dobré, absolvoval jeden z predmetov podľa čl. 2 ods. 4 a absolvoval všetky neklasifikované voliteľné predmety podľa čl. 2 ods. 3, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka,

c)prospel, ak nemá nedostatočný prospech ani v jednom predmete, absolvoval jeden z predmetov podľa čl. 2 ods. 4 a absolvoval všetky neklasifikované voliteľné predmety podľa čl. 2 ods. 3, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka,

d)neprospel, ak má z niektorého predmetu aj po opravnej skúške nedostatočný prospech, neabsolvoval žiadny z predmetov podľa čl. 2 ods. 4 alebo neabsolvoval jeden z neklasifikovaných voliteľných predmetov podľa čl. 2 ods. 3, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka.

#### Čl. 18

##### Komisionálne skúšky

(1)Na základe výsledkov komisionálnej skúšky sa žiak klasifikuje, ak

a)má žiak alebo zákonný zástupca žiaka pochybnosti o správnosti klasifikácie v jednotlivých predmetoch na konci prvého a druhého polroku a požiada písomne riaditeľa o komisionálne skúšanie ) do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia; ak príslušný predmet vyučuje riaditeľ, môže žiak alebo zákonný zástupca žiaka požiadať zriaďovateľa o preskúšanie,

b)komisionálne preskúšanie žiaka nariadil riaditeľ na vlastný podnet,

c)koná rozdielovú skúšku, )

d)koná skúšky podľa § 8 ods. 3 a 5 vyhlášky Ministerstva školstva, mládeže a športu Slovenskej republiky č. 80/1991 Zb. o stredných školách v znení neskorších predpisov,

e)je skúšaný v náhradnom termíne, )

f)bol žiak uvoľnený od dochádzky na vyučovanie,3)

g)koná praktické skúšky a skúšky z hlavného odborného predmetu ) na konci prvého a druhého polroku na umeleckých školách,

h)školská inšpekcia zistí nedostatky pri klasifikácii a nariadi komisionálne preskúšanie, )

i)koná skúšky v externom štúdiu a pri štúdiu jednotlivých vyučovacích predmetov,

j)koná opravné skúšky. )

(2)Preskúšať žiaka podľa odseku 1 písmena a) nemožno, ak bol v klasifikačnom období z tohto vyučovacieho predmetu už komisionálne skúšaný.

(3)O povolení vykonať komisionálnu skúšku podľa odseku 1 písmena a), c)až g) rozhoduje riaditeľ. ) Termíny podľa odseku 1 písmena a) až g) určí riaditeľ tak, aby bolo žiakovi v

prípade klasifikácie stupňom „5 – nedostatočný“ umožnené vykonať opravnú skúšku v súlade s termínmi podľa osobitného predpisu. )

(4) Komisia pre komisionálne skúšky je najmenej trojčlenná. Komisia sa skladá z

a) predsedu, ktorým je spravidla riaditeľ alebo ním poverený učiteľ alebo majster odbornej výchovy; v umeleckých školách vedúci odboru alebo vedúci oddelenia, 18)

b) skúšajúceho učiteľa, ktorým je spravidla učiteľ alebo majster odbornej výchovy vyučujúci žiaka príslušný vyučovací predmet,

c) prísediaceho, ktorý má aprobáciu pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet.

(5) Komisionálnej skúšky podľa odseku 1 písmena a) sa môže zúčastniť zákonný zástupca žiaka.

(6) Výsledok komisionálnej skúšky vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky; tento výsledok je pre klasifikáciu žiaka konečný.

(7) Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na komisionálnu skúšku podľa odseku 1 písmena a) a neospravedlní sa do troch dní, klasifikuje sa pôvodne dosiahnutým stupňom prospechu.

(8) Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na komisionálnu skúšku podľa odseku 1 písmena b) až j) a neospravedlní sa do troch dní, klasifikuje sa z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal robiť komisionálnu skúšku stupňom prospechu nedostatočný.

#### Čl. 19

Hodnotenie a klasifikácia žiaka pri jeho prijatí alebo prestupe do strednej školy s iným vyučovacím jazykom

(1) Žiak prvého ročníka strednej školy, ktorý absolvoval základnú školu s iným vyučovacím jazykom, sa môže hodnotiť a klasifikovať z vyučovacieho jazyka strednej školy s prihliadnutím na prospech žiaka z ostatných vyučovacích predmetov.

(2) Po prestupe žiaka vyššieho ročníka strednej školy do strednej školy s iným vyučovacím jazykom sa žiak hodnotí a klasifikuje z vyučovacieho predmetu, ktorý nie je vyučovacím jazykom, bez ohľadu na jazykovú správnosť.

#### Čl. 20

Záverečné ustanovenia

(1) Podrobnosti o konaní doplňovacej skúšky upravuje osobitný predpis. )

(2) Zrušuje sa „Hodnotenie a klasifikácia žiakov stredných škôl“, ktoré vydalo Ministerstvo školstva SSR dňa 26. augusta 1985 pod číslom 9362/1985-21.

#### Čl. 21

Účinnosť

Toto metodické usmernenie nadobúda účinnosť 1. septembra 2006.